



INFORME ESPAÑA 2050 - JUNTOS POR LOS BOSQUES

19 de julio de 2021

A) Comentarios generales

1 Superar la incapacidad de gestionar el largo plazo

Se valora positivamente el ejercicio del Informe “España 2050” dado que ciertos retos requieren necesariamente de una perspectiva a largo plazo superando las contingencias del corto plazo aspecto en que no ha sido precisamente una fortaleza de nuestro país en las pasadas décadas.

2 Desvinculación de buena parte de la investigación (básica) de la generación de valor por la economía española

Se ha avanzado mucho en la creación de capacidades, establecimiento de universidades y centros de investigación y en publicaciones científicas, pero esa inversión no se ha visto vinculada a los sectores productivos de la economía española, siendo una de las causas del modesto valor añadido por empleado. Es prioritario, como país mediano, reorientar las prioridades de la política científica -incluidos los incentivos- a la investigación aplicada y la transferencia abordando los retos de los sectores productivos y de la sociedad en su conjunto, siendo clave equiparar el reconocimiento social de la investigación aplicada respecto a la básica.

3 Polarización territorial y las ineficiencias y tensiones que ocasiona

En nuestro país predomina una ocupación del territorio muy polarizada conviviendo altas densidades similares a Asia en las costas, islas, Madrid y algún eje de comunicación interior, con una parte considerable del territorio que se caracteriza por una de las más bajas densidades de población, a lo que se une una regresión demográfica interna que no padecen otras zonas menos pobladas de Europa (Norte de Suecia o Finlandia). Ello comporta a la sociedad unos sobrecostos considerables tanto por hiper-densidad (infraestructuras, vivienda, salarios, calidad de vida, necesidad de segundas residencias, ...) como por infra-densidad (coste/habitante en la provisión de servicios públicos, pérdida de numerosas oportunidades en amplios territorios).

4 La inestabilidad del marco formativo

El marco en el que se ha desarrollado la educación ha venido padeciendo en los pasados 50 años numerosos vaivenes, fruto de los cambios políticos y las modas que no han facilitado estabilidad ni evaluación objetiva como orientación clave para el ajuste de los marcos normativos. Se ha considerado muy poco su efecto territorial (Institutos a los 12 años) así como la insuficiente valoración social de la formación profesional y una apuesta demasiado tímida por la formación dual.

5 Falta de cultura de transversalidad en las políticas y la búsqueda de sinergias (win-win)

La cultura administrativa tanto en sentido vertical como horizontal en nuestro país ha facilitado muy poco la colaboración entre diferentes departamentos e instituciones generado los conflictos e impidiendo la identificación de oportunidades de sinergias (win-win). La creación de unidades transversales (Medio Ambiente p. e.) solo ha exacerbado el problema. Es necesario construir una



cultura de colaboración y establecer claros incentivos a la misma. La política del agua desvinculada totalmente de su cuenca es un claro ejemplo.

- 6 Los ODS han de ser entendidos en su integridad sin subordinaciones entre ellos**
Pese a que en la Cumbre de Río+20 se constató la tendencia a abordar la sostenibilidad ambiental, social y económica de forma segregada con frecuencia se prioriza algunos ODS respecto a otros generando disfunciones y efectos indeseados, especialmente cuando se trasladan al territorio. Solo se podrán alcanzar los ODS en integración, nunca en concurrencia.

- 7 Poca diferenciación respecto de las situaciones propias en España de las de otras regiones del Mundo**

En el informe se utiliza mucha información de la UE o la ONU sin ajustar la escala dado que en parte no se adecúan a la realidad española, p.e. en deforestación que afecta básicamente a los trópicos cuando aquí los bosques llevan décadas creciendo intensamente.

- 8 Asunción de eslóganes insuficientemente contrastados**

Los eslóganes de campañas de comunicación de ONGs pueden ser adecuados para aumentar la conciencia social, pero no constituyen la base de la actuación pública sin someterlos al contraste previo a nuestras condiciones y retos. Cuestiones como la deforestación, aquí inexistente, o el consumo de carne excesivo, requieren de prudencia y contextualización previa.

- 9 Someter las iniciativas legales, de planificación, fiscales y presupuestarias a un análisis de sus efectos territoriales y sobre la estructura social y empresarial (PYMES, clase media)**

Las políticas al diseñarse de forma segregada tienden a infraestimar o ignorar sus efectos sobre otras actividades, sectores o parámetros sociales, económicos o ambientales. Aún albergando aspiraciones altamente compartidas pueden en realidad comportar perjuicios considerables no previstos. Especialmente prioritario resulta evaluar los efectos de las políticas sobre el territorio, especialmente en el ámbito climático, aguas y de biodiversidad, donde muchas decisiones han venido teniendo efectos regresivos. Igualmente es conveniente analizar el efecto que tendrán sobre la cohesión social, la estructura de PYMES y la clase media.

B) Comentarios al Capítulo 4

- 1 Activar todo el potencial de los bosques en la lucha contra el cambio climático**

Para alcanzar la carbono-neutralidad en 2050 que este documento y las directrices de la UE prevén los bosques son estratégicos como único sumidero gestionable (mitigación) en sus 3 dimensiones:

- aumento del sumidero en bosque sea por mayor extensión o densidad de biomasa/ha
- sumidero temporal de productos forestales de larga duración, especialmente en la construcción
- sustitución de materias primas no renovables cuyos procesos son altamente intensivos en términos de energía y por tanto emisiones de CO₂ (cemento, hierro, aluminio, plásticos,



vidrio, textiles sintéticos, etc.). Véase el artículo adjunto del European Forest Institute sobre substitución.

El peso de cada una de ellas dependen del momento y lugar produciéndose el mayor efecto en sinergia entre las 3 dimensiones e integrando a la vez la adaptación.

2 Fiscalidad verde

En la práctica no se ha usado en España excepto si era exigida por la UE. El Impuesto sobre Hidrocarburos es meramente recaudatorio con un efecto ambiental colateral. Resulta clave, siguiendo las recomendaciones internacionales, reforzar y otorgar coherencia a los impuestos ambientales dejando de lado su dimensión recaudatoria y asegurando la neutralidad de su efecto. Otra cuestión es el legítimo debate sobre el nivel de la fiscalidad en su conjunto.

En todo caso si se apuesta por la internalización de las externalidades ambientales (pg. 187, 192 y 199) no es lícito limitarse solo a las negativas (contaminación, residuos, etc.) sino que deben igualmente reconocerse los servicios ambientales positivos que genera la gestión sostenible de los recursos naturales (Pago por servicios ambientales) que tanto se aplican en cooperación internacional, especialmente en los bosques (REDD+). Especialmente en relación con la lucha contra el cambio climático, no trasladar una parte de la fiscalidad asociada a reducir las emisiones de CO₂ al único sector que actúa de mitigado de las mismas es tremendamente injusto además de inefectivo dado que se pierde el potencial existente activable mediante incentivos.

3 Transición energética

Debe evitarse una desproporcionada apuesta por la electricidad como sustento del nuevo modelo energético no contaminante y por la generación solar y eólica para evitar las fluctuaciones de las mismas, los costes de su almacenaje, la demanda nocturna (coches eléctricos) y las ineficiencias del paso de electricidad a térmica y viceversa. Dada la disposición de considerable oferta sostenible de biomasa (agrícola, jardinería, forestal) y geotermia, lo más prudente es casar las demandas térmicas (sobre todo dispersas) con biomasa, mediante calderas o redes de calor a la vez que se cogenere donde sea viable. De esta forma se puede además disponer de una fuente alternativa eléctrica en caso necesario junto a la hidroeléctrica. Las redes de calor permiten un uso mucho más eficiente de la energía y menores costes (calderas individuales y mantenimiento) además de mayor seguridad. De los residuos ganaderos se puede obtener biogás que se puede utilizar para demandas térmicas intensas como las cocinas, evitando el uso de electricidad mucho menos eficiente. El hecho que Suecia tenga la mejor ratio PIB/cápita relacionado a las emisiones de CO₂ se debe a un uso intenso de sus bosques incluida la biomasa o la construcción confirma la eficiencia de la apuesta propuesta.

4 Olvido Bioeconomía: el reto no es descarbonizar sino superar el carbón negro/fósil

La UE ha apostado por la bioeconomía como uno de los pilares en la lucha contra el cambio climático (embeded carbon) con otros importantes co-beneficios como la reducción de los



microplásticos o el refuerzo de la economía rural y la investigación asociada. Resultan claves en este contexto la bioconstrucción con madera – incluyendo también materias primas como el bambú y el corcho – superando todo tipo de frenos normativos existentes y priorizándola en la contratación pública, así como el impulso de las bio-refinerías para suministrar el mayor volumen posible de fibras vegetales que cubran la demanda de productos textiles, plásticos o químicos. Por todo ello es clave evitar utilizar el término descarbonizar por resultar confuso e incluso contraproducente y usar preferentemente superar el carbón negro o fósil diferenciándolo del verde (sostenible y dinámico).

5 La necesidad de diferenciar los recursos naturales renovables de los no renovables

La huella ambiental es un mecanismo útil de comunicación, pero tiene muchas limitaciones si se usa para decisiones políticas dado que no se pueden comparar recursos naturales renovables (suelo, pesca, madera) con los no renovables (combustibles fósiles). Si se respetan en los primeros la sostenibilidad del recurso no puede haber huella superior al 100%; en los no renovables es incalculable dado que consume recursos finitos no reproducibles.

6 Asunción acrítica del relato de las ONGs respecto a la biodiversidad y los bosques (y otros recursos naturales)

La apuesta por la exclusión de la gestión forestal, cinegética, pesquera, ganadera, etc. carece de toda correlación con la mejora de los parámetros más importantes, sino que, al contrario, aumenta considerablemente el riesgo de plagas y enfermedades, de derribos por viento y nieve y sobre todo, el riesgo de grandes incendios devastadores. El mayor riesgo en nuestro país reconocido por la práctica totalidad de especialistas es el abandono rural y de la gestión forestal. P. e., en el ámbito cinegético tenemos unas poblaciones de jabalíes y cérvidos totalmente fuera de cualquier parámetro racional siendo en varias CC.AA. la primera causa de accidentes de coches e implicando graves riesgos de zoonosis para la cabaña ganadera. Tampoco se ha demostrado que la no gestión de los bosques aumente sosteniblemente los stocks de carbono dado que no se analizan en los contados estudios que lo argumentan, ni tampoco se tiene en cuenta el conjunto de un bosque sino solo la parcela donde se actúa, obviando el stock temporal en la construcción o la sustitución de materiales mucho más contaminantes. Tampoco en la función regulatoria del ciclo hídrico y la erosión, la ausencia de gestión es la solución más recomendable. Finalmente, abandonar la gestión recae justo en las zonas más afectadas por la despoblación, pues desaparecen puestos de trabajo y oportunidades empresariales claves para su viabilidad en el futuro.

7 Realinear las políticas del agua y forestal

Hasta la Guerra Civil la integración de ambas políticas y administraciones fue muy intensa, pero se ha ido diluyendo. Las Confederaciones Hidrográficas deben superar su limitación al Dominio Público Hidráulico (DPH) y abordar la cuenca en su conjunto que es de donde surge el recurso (función regulatoria de los bosques de montaña casi todos declarados hace más de un siglo Montes de Utilidad Pública), pero a la vez desarrollar otras formas de actuación



más “soft” reconocedoras de las competencias agrarias y forestales de las CC.AA. y la titularidad de los terrenos. La reducción p.e., del caudal del Ebro en la década de 1980 a la mitad (pg. 173, 2º par) no se debió a un aumento considerable de la extracción o una menor precipitación sino sobre todo al emboscamiento activo (repoblaciones) y pasivo (expansión espontánea) que comporta una mayor intercepción por el aumento espectacular de los elementos finos. Se requiere recuperar la restauración-hidrológico forestal, especialmente en terrenos privados y centrada en pequeñas actuaciones de hidrología para reducir caudales punta y erosión y aumentar la infiltración en cotas medias y altas. Urge alinear el DPH al resto de Dominios Públicos prácticamente todos deslindados para otorgar una mayor seguridad jurídica, así como superar la discriminación dentro del DPH y zonas de policía entre el cultivo de chopos y la agricultura (intervención administrativa y tasas). Si los bosques son claves en la regulación hídrica deben participar en los mecanismos fiscales que gravan el consumo del agua o la generación hidroeléctrica. De hecho, la generación hidroeléctrica se grava con un canon superior al 20% que genera más de 250 M €/año y cuyo ingreso está afecto a las CCHH y se destina a mejora de regadíos sin que se llegue a ejecutar una parte significativa. En todo caso, no se deben comparar los usos agrarios y forestales (riego) con la demanda urbano-industrial al tener otros co-beneficios como la recarga de acuíferos, la prevención de la salinización y la generación de socio-ecosistemas altamente biodiversos.

8 Reconocer a la actividad agraria como sustento de las zonas menos pobladas

La producción agraria y sus sectores asociados son pilares claves de actividad económica y empleo rural a la vez que aportan modulación y cuidado del paisaje. Debe prestarse especial atención en la discriminación positiva de la agricultura y ganadería extensiva, tanto en las subvenciones públicas, fiscalidad, como sellos diferenciados ahora circunscritos solo a la pesca a la vez que se identifican subproductos infrautilizados (lana, paja de arroz, etc.) buscando alternativas de uso eficiente. Por el contrario, deben evitarse simplificaciones que solo dañan al prestigio de nuestra agricultura y el mundo rural y que además, no aportan como es el caso de la crítica al consumo de carne. Es necesario reconocer la agricultura, ganadería y actividad forestal como elementos claves de la gestión de las infraestructuras verdes y todo su componente cultural asociado, así como vincular aún más el turismo y la gastronomía -especialmente la exterior- con las producciones locales de nuestro territorio contribuyendo a fidelizar, desestacionalizar y descongestionar el turismo. De promocionarse más las ventas directas al consumidor como ocurre en muchos países de la UE a diferencia de las trabas que las dificultan en España.

9 La necesidad de sopesar el riesgo de la inacción

La traslación del principio de precaución del derecho ambiental diseñado para externalidades negativas y recursos inertes a los naturales renovables generadoras de externalidades positivas y el enorme potencial de la gestión de la vegetación en la prevención de bastantes riesgos naturales como incendios, vendavales, nevadas o riesgos de origen hidro-geológico requieren sopesar siempre tanto el riesgo de actuar como en el caso inverso el de no actuar tal y como se produce en el ámbito de la salud. El modelo



actual está llevando de forma generalizada al abandono de la gestión aumentando los riesgos irresponsablemente.

10 No confundir riesgo con desertificación efectiva

Gracias a los cambios socio-económicos acaecidos en los pasados 150 años y la repoblación forestal del pasado se ha frenado considerablemente la desertificación y la erosión en España quedando esta circunscrita a zonas agrícolas – en parte abandonadas – ubicadas en climas semiáridos y en considerables pendientes.

11 Evitar la apuesta por una única medida estrella: la repoblación forestal (p. 192)

La repoblación es un instrumento más de la gestión forestal pero no debe convertirse en un fin en sí mismo. Es cierto que se reconoce más claramente que otras actuaciones forestales climáticamente positivas pero este hecho relacionado con la mayor simplicidad de la cuantificación no debe generar una dinámica en el uso del territorio disfuncional y ya sufrida en el pasado (Franquismo: empleo rural y protección de embalses, 90s: forestación de tierras agrarias). Además, debe recordarse que el efecto de secuestro de carbono de una repoblación en más del 90% de suelos es a muy largo plazo, mientras que el efecto de mayor secuestro en el caso de masas estancadas ya existentes es a corto plazo y además, evita la emisión de CO₂ por incendios.

12 Una educación ambiental más reconocedora del mundo rural

La educación ambiental, especialmente en el sistema educativo, debe resetearse para reconocer las actividades primarias y el mundo rural como un activo clave, suministrador de alimentos sanos y vitales, bio-productos estratégicos y esenciales servicios ambientales y no como algo a extinguir, atávico y causante de perjuicios ambientales muy discutibles.

C) Comentarios al Capítulo 6 (A 3; B 1, 3, 4, 6)

1 Evitar dar por sentada nuestra perspectiva demográfica tanto general como territorializada

Se da por sentado que España aún va a perder casi la mitad de la población (de 9 a 5 millones en 2050) en las zonas más afectadas por la despoblación renunciando a la implementación de políticas de discriminación positiva tan aplicada en otras políticas. También se toma como inevitable el retroceso demográfico general no analizando las diferencias considerables y sus causas, respecto a otros países europeos como Francia, Suecia o Finlandia donde la reposición demográfica está asegurada. Es muy complicado superar la despoblación interior en un contexto de sustancial caída de la población. Tampoco se analiza si las mujeres y las familias desean tener más hijos y las causas que lo frenan.



2 Se parte de una polarización urbano-rural sin identificar alternativas intermedias: rururbano

La realidad está mucho más matizada y se observan, especialmente en los territorios que antes se industrializaron, interesantes estructuras mucho más resilientes que combinan mejor las ventajas de ambos extremos (Navarra, Euskadi, Girona, Galicia-W, Comunitat Valenciana-S, etc.).

3 El texto se centra mucho en el mundo urbano y trata el rural de forma marginal

El texto está orientado desproporcionadamente al medio urbano y presta una insuficiente atención al medio rural, especialmente las zonas con mayor riesgo de despoblación (montañas).

4 Se carece de política territorial integrada

Lamentablemente predominan planificaciones sectoriales (Urbanismo, Proyectos de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN), incendios, inundación, infraestructuras, etc.) inconexas, lideradas por determinadas profesiones y con considerables contradicciones y lagunas que son necesarias superar.

5 Apuesta por el nivel comarcal como estratégico para la provisión de servicios

La apuesta del nivel comarcal como estratégico tanto para la provisión de servicios como para evitar el colapso demográfico de extensas zonas resulta clave.

6 Reforzar la dimensión de género en el tratamiento del mundo rural

Es una evidencia que el colapso demográfico rural comienza por las mujeres. Por ello es clave abordar con mayor detalle como reforzar la presencia femenina en las áreas rurales.

D) Comentarios puntales

Pág	Par	Lin	Comentario
174	1		No es correcto hablar en España de sobreexplotación de los bosques o los pastos. Al contrario, hay un amplio consenso sobre la necesidad de recuperar su gestión.
174	2		La gestión inadecuada de los bosques es poco frecuente y rara vez aumenta el riesgo de incendio mientras que sí lo hacen las consecuencias del abandono muy extendido de los bosques y la generación de continuidad de combustible horizontal y vertical.
175	1		¿Cómo es posible que se hayan producido daños severos como se asevera y a la vez dispongamos de una alta biodiversidad? Es, al contrario, una gestión muy adecuada del pasado – con excesos por necesidades imperiosas – la que nos ha legado esta alta biodiversidad.
175	3	2	Se trata en definitiva de una consecuencia lógica y directa de la apuesta por la hiperdensidad de los entornos donde vive el 80% de la población española



Pág	Par	Lin	Comentario
175	4		China es uno de los países que más ha recuperado sus bosques por lo que especular sobre una relación entre el COVID y la deforestación es muy poco convincente.
176	2		Confirma lo expuesto antes (175.1)
177	1		Se ha avanzado muy poco en la recogida selectiva de la fracción orgánica y su reutilización confundiendo con la residual
178	2		Pocos esfuerzos han sido incluidos en los presupuestos para mejorar la adaptación y resiliencia de los bosques españoles
182	2		Todos los especialistas coinciden que en las actuales circunstancias la causa substantiva de los incendios es el abandono rural y forestal por encima de cualquier otra.
185	4		Tiene poco sentido (B3) apostar por la electricidad como fuente energética térmica por su baja eficiencia y los problemas de almacenaje
186	1		Deben buscarse soluciones sinérgicas (A5) como los invernaderos o revestimientos de edificios con placas solares, extensiones artificiales de aguas con placas solares, district heating con biomasa y cogeneración, mayor uso de la mini-generación hidroeléctrica, reforzar modelos agro-forestales, silvo-pastorales, etc.
189	3		El problema de la deforestación es externo a la UE y ésta es autosuficiente y es exportadora neta de alimentos incluida la carne o madera.
190	3		Esta cuestión debe tratarse con una mayor ecuanimidad (vid. Artículo adjunto)
192			<u>En la página 192, 30 del objetivo 4:</u> En el objetivo 27 se debería contemplar también la necesidad de gestión forestal, junto al de aumento de las superficies forestales arboladas. El documento debería recoger la apuesta por impulsar la gestión forestal sostenible para mejorar la capacidad de los bosques para adaptarse al cambio climático, a través de estructuras diversificadas en edades y especies, la regeneración de las dehesas y el tratamiento de masas envejecidas.
194	5		Incluidas las infraestructuras verdes
195	9		Y los beneficios aportados por los sumideros: bosques
196			<u>En la página 196, 34 del objetivo 4: 6º frente: Adecuar la gestión de los recursos hídricos, preparando el sistema para un futuro en el que habrá una menor disponibilidad de agua</u> En este apartado se debería recoger la necesidad de promover una política de repoblaciones forestales en cuencas hidrográficas especialmente en las áreas mediterráneas. La red hidrográfica es una infraestructura básica ambiental que debe ser gestionada de forma activa para su mejora ecológica de forma coherente con su funcionalidad hidrológica y los principios de la Directiva Marco del Agua. Los bosques y el agua son un binomio que suma. Es necesario conseguir el buen estado ecológico de nuestras aguas, siendo la gestión forestal una buena herramienta. En el informe de FAO. Rome 2013 Forest and Water. International Momentum and action ya se indicó que lo siguiente: Forests play a crucial role in the



Pág	Par	Lin	Comentario
			hydrological cycle. They influence the amount of water available and regulate surface and groundwater flows while maintaining high water quality.
197	2		Separar las aguas pluviales de las residuales y diseñar espacios para dirigir pluviales que superen umbrales de riesgo pudiendo ocasionar daños y aprovechando estos recursos hídricos para generar zonas verdes de alto valor y aumentar la infiltración.
198	4		Para lo que se requiere demanda de los productos forestales, especialmente de biomasa.
198	5	2	Mejor gestión.
198			<u>En la página 198, 364 del objetivo 8: 8º : Reducir el riesgo de incendios forestales y mejorar la gestión adaptativa y sostenible de nuestros bosques</u> En este apartado se debería añadir la necesidad de promover la prevención de incendios forestales a través de la inversión en gestión y planificación. Por otro lado, se pueden añadir medidas de prevención indirectas apoyando acciones que generen riqueza en el mundo rural, reduzcan el despoblamiento y favorezcan la presencia de trabajadores cualificados, a la vez que contribuyen a la extracción de biomasa del monte y al cuidado del mismo (aprovechamientos resineros y otros productos, ganadería, aprovechamientos energéticos, etc.). E incorporar la apuesta por la restauración de las zonas afectadas por los incendios forestales. <i>Esta aportación encajaría con el trabajo realizado por las mesas de agua, incendios y gestión que se organizaron en Juntos por los Bosques.</i>
198			En esta página se habla de "Fomentar el desarrollo de la economía silvícola". Habría que añadir que se fomente la sustitución de materiales de origen fósil por otros de origen forestal por su gran impacto en el ahorro de emisiones de gases de efecto invernadero: construcción con madera (sustituyendo al acero y el hormigón), embalaje con cartón (sustituyendo al plástico), fibras textiles (sustituyendo al nylon), astilla y pellet para calefacción (sustituyendo al gasóleo), etc. Por otra parte, es importante hacer hincapié en que no sólo hay que plantar sino también invertir en GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE, ya que muchas masas forestales necesitan intervención para mejorar su estado de salud y conservación y su regeneración.
245	3		El declive del mundo rural comienza en 1870-80 (filoxera, ferrocarril, urbanización) pero se vio algo amortiguado por la alta natalidad y mejora de la sanidad de la época.
247	1		El sector primario y sus cadenas de valor son el sustento seguro e insustituible de las zonas rurales y merece toda la atención posible.
248	1		Olvidando tanto el medio rural como la posibilidad de generar un mallado de ciudades medianas y pequeñas que se complementaran (modelo alemán). Obligado el 80% a vivir en megaciudades acaba escogiendo si puede permitírselo por la 2ª residencia o la urbanización dispersa de las megaciudades
249	2		El grado de 2ª residencias en España es incomparable con nuestro entorno y delata la mala calidad de vida en las megaciudades.



Pág	Par	Lin	Comentario
250	2		Los altos precios de la vivienda no son generalizados, sino que se limitan a las grandes urbes. La solución más eficiente y ecuánime es apostar por la dispersión de la actividad económica, institucional, académica, etc.
254	1		La segregación es propia de las megaciudades y no del mundo rural y las poblaciones pequeñas y medias.
258	2		Las capitales comarcales deben constituir el lugar de concentración de los servicios públicos (y no las capitales de provincia), actuando de diques de contención contra la despoblación.
268	3		Y de las CCAA y Diputaciones
270			Apuesta por redes de calor municipales en todas las zonas con suministro garantizado de biomasa (forestal, agrícola, jardinería).
399			Se incluye como criterio 27 la reforestación de 20.000 hectáreas anuales (todo tipo de reforestaciones) partiendo de las 15.000 actuales y de la estadística oficial. Dicha estadística está muy alejada de la realidad porque no contempla los esfuerzos que realiza el selvicultor privado sin ninguna subvención, con especies forestales no reguladas. Deja de lado en torno a 25 millones de plantas, lo que duplica las cifras oficiales de reforestación actual. Las Administraciones autonómicas forestales no tienen en cuenta el número de plantas que declaran los viveros a la misma Autonomía, pero con especies forestales no reguladas. En todo caso el objetivo es bastante modesto comparado con las cifras de la década 1990-99. Por ejemplo, en Galicia las nuevas plantaciones en montes privados sólo computan las que reciben subvenciones (una minoría), las plantaciones de eucalipto no se computan.